

בעניין:

בנימין נתניהו

באמצעות עוה"ד בעז בן צור, ישראל וולנרמן,  
דקלה סירקיס, כרמל בן צור ואסנת גולדשמידט-שרייר  
מרח' הארבעה 28, תל אביב  
טל': 03-7155000; פקס': 03-7155001

וכן באמצעות עוה"ד עמית חדד, נועה מילשטיין,  
אביחי יהוסף ויאיר לשם  
מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב  
טל': 03-5333313; פקס': 03-5333314

המבקש;

- נ ג ד -

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)  
רחוב מנחם בגין 154, תל אביב 6492107  
טלפון: 073-3924600, פקס': 03-5163093

המאשימה;

## הודעה ובקשה מטעם המבקש

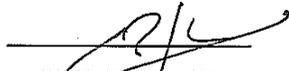
### בעקבות בקשת הנאשמים 2 ו-3 למתן הוראות

בעקבות הבקשה הדחופה שהוגשה מטעם הנאשמים 2 ו-3 למתן הוראות בדבר אופן ביצוע החלטתו של בית המשפט העליון בערר בנוגע לבדיקת מכשיר הטלפון הנייד של עד התביעה, אילן ישועה, לצורך שחזור שיחות מחוקות, מתכבד המבקש לפנות לבית המשפט הנכבד בהודעה ובקשה זו.

### ואלה פרטי ההודעה

1. במסגרת הערר שהוגש מטעמו לבית המשפט העליון, עתר המבקש להורות למאשימה לאפשר למומחה מטעמו לבצע בדיקות לשחזור שיחות מחוקות בטלפון הנייד של עד התביעה אילן ישועה.
2. ואכן, בהחלטת בית המשפט העליון מיום 14.1.2021 נקבע, כי על המאשימה לאפשר למומחה מטעם הנאשמים (העוררים) לבצע פעולות במכשיר הטלפון הנייד של אילן ישועה לשחזור השיחות המחוקות במשרדי רשויות החקירה ובפיקוחן (סעיף 41 להחלטת בית המשפט העליון).
3. בעקבות החלטה זו איתרו באי כוח הנאשם 1 מומחה שיבצע את הבדיקות והפעולות לשם שחזור השיחות המחוקות, ובאו בדברים עם ב"כ המאשימה לשם תיאום ביצוע הבדיקה במשרדיהן של רשויות החקירה.
4. במהלך דין ודברים שהתנהל מול ב"כ המאשימה התברר, כי המאשימה עומדת על כך שבמסגרת הבדיקה שתבוצע, תוצרים שיופקו (ככל שיופקו) בפעולות השחזור שיבוצעו על ידי המומחה מטעם ההגנה יועברו לידי התביעה.

5. עמדה זו אינה עולה בקנה אחד עם החלטת בית המשפט העליון, אשר קבעה כי הבדיקה תבוצע במשרדי רשויות החקירה ובפיקוחן, אך לא נקבע בה כי תוצרי הבדיקה של המומחה מטעם ההגנה, ימסרו לידי התביעה.
6. ממילא לא ראוי היה שכך ייקבע, שכן משעה שבית המשפט העליון קיבל את עמדת הנאשמים, כי מי שיבצע את הבדיקה לצורך שחזור השיחות הוא מומחה מטעם ההגנה (תחת פיקוחן של רשויות החקירה), ברי כי מומחה זה אינו פועל עבור המאשימה ואינו אמור להעביר את תוצרי עבודתו לידיה. התוצרים הם תוצריה של ההגנה בלבד.
7. בנסיבות העניין ובהתאם להחלטתו של בית המשפט העליון, נדמה כי המתווה שהוצע על ידי הנאשמים 2 ו-3 בסעיף 14 לבקשה למתן הוראות הוא המתווה הנכון והראוי לביצוע הבדיקה.
8. לפיכך וככל שבית המשפט הנכבד יקבל את המתווה המוצע האמור, מבוקש כי הוא יחול גם על הבדיקה שתבוצע על ידי המומחה מטעם הנאשם 1.

  
 בעו בן צור, ע"ד  
 בא כוח המבקש